

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM TINGKAT PERTAMA
PADA PUTUSAN NOMOR 02/G/2011/PHI.Yk DAN TINGKAT
KASASI PADA PUTUSAN NOMOR 418 K/Pdt.Sus/2011
TENTANG KUALIFIKASI HUBUNGAN HUKUM ANTARA
KAHONO DAN SUCIWANTA DENGAN KETUA PRIMER
KOPERASI ANGKATAN UDARA II (Primkopau) LANUD ADI
SUCIPTO YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum

Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Kristen Satya Wacana

Annisa Letisia Vania Rachman

NIM : 312012066



PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA

SALATIGA

Mei 2016



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 - 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 - 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : ANNISA LETISIA VANIA RACHMAN
NIM : 312012066 Email : annisasasha23@gmail.com
Fakultas : HUKUM Program Studi : ILMU HUKUM
Judul tugas akhir : ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM TINGKAT PERTAMA PADA PUTUSAN NO 02/E/2011/PHL/YL DAN TINGKAT KASASI PADA PUTUSAN NO 018/K/Pdt.Sus/2011 TENTANG KUALIFIKASI HUBUNGAN HUKUM ANTARA KAROMD DAN SUKAWANTA DENGAN KETUA PRIMER KOPERASI ANGGKATAN UDARA II (Pimupau) LAMUD ADI SUPTO YL
Pembimbing : 1. JUMIARTI, SH. M.HUM.
2. -

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar keserjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 7 - Juni - 2016.



ANNISA LETISIA VANIA R.

Tanda tangan & nama terang mahasiswa



PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : ANNISA LETISIA VANIA RACHMAN
NIM : 312012066 Email : annisasasha23@gmail.com
Fakultas : HUKUM Program Studi : ILMU HUKUM
Judul tugas akhir : ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM TINGKAT PERTAMA PADA PUTUSAN NOMOR 02/E/2011/PH.YU DAN TINGKAT KASASI PADA PUTUSAN NOMOR 418K/Pdt.Sus/2011 TENTANG KUALIFIKASI HUBUNGAN HUKUM ANTARA KAHONO DAN SUCIWANTA DENGAN KETUA PRIMER KOPERASI ANEKATAN UDARA II (Pimkopau) LAMUD ADI SUCIPTO YOEYAKARTA.

Dengan ini saya menyerahkan hak non-eksklusif* kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

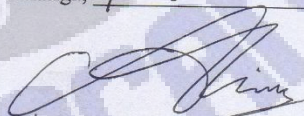
- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbataskannya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak non-eksklusif kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing I dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

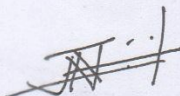
Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 7 - Juni - 2016.


ANNISA LETISIA VANIA R.

Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Mengetahui,



JUMIARTI, S.H., M.Hum

Tanda tangan & nama terang pembimbing I

Tanda tangan & nama terang pembimbing II

Lembar Persetujuan

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM TINGKAT PERTAMA
PADA PUTUSAN NOMOR 02/G/2011/PHI.Yk DAN TINGKAT
KASASI PADA PUTUSAN NOMOR 418 K/Pdt.Sus/2011
TENTANG KUALIFIKASI HUBUNGAN HUKUM ANTARA
KAHONO DAN SUCIWANTA DENGAN KETUA PRIMER
KOPERASI ANGKATAN UDARA II (Primkopau) LANUD ADI
SUCIPTO YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum

Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Kristen Satya Wacana

Annisa Letisia Vania Rachman

NIM : 312012066

Pembimbing

Jumiarti, SH., MHum.

1956

Fakultas Hukum Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga

Mei 2016

Lembar Pengujian

Komisi Penguji

Penguji I

R.E.S, Fobia, SH., MIDS

Penguji II

Arie Siswanto, SH., M.Hum

Penguji III

Jumiarti, SH., M.Hum.

Diuji pada tanggal 24 Mei 2016

Mengesahkan,

Ketua Program Studi Ilmu Hukum



Dr. C. Maya Indah S., SH., M.Hum.

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala Karunia dan Anugerah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini yang berjudul : **Analisis Pertimbangan Hakim Tingkat Pertama pada Putusan Nomor 02/G/2011/PHI.Yk dan Tingkat Kasasi pada Putusan Nomor 418K/Pdt.Sus/2011 tentang Kualifikasi Hubungan Hukum antara Kahono dan Suciwanta dengan Ketua Primer Koperasi TNI Angkatan Udara II (Primkopau II) Lanud Adi Sucipto Yogyakarta.** Skripsi ini disusun oleh penulis untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Hukum di Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga. Selain untuk dikumpulkan guna memenuhi pertanggung jawaban, skripsi ini disusun sebagai bahan bacaan guna mendapatkan pengetahuan mengenai pokok permasalahan yang dibahas. Skripsi ini tidak akan terwujud tanpa usaha, bantuan, dorongan, doa, dan nasehat, saran dari para pihak sehingga kesulitan-kesulitan yang penulis hadapi dapat teratasi. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan penghargaan dan rasa terima kasih kepada :

1. Tuhan Yang Maha Esa karena limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
2. Prof. Dr. Teguh Prasetyo, SH., M.Si, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Kristen Satya Wacana;

3. Dr. Tri Budiyo. SH., M.Hum. sebagai dosen wali studi yang selalu memberikan saran dan masukan;
4. Jumiarti SH.,M.Hum. sebagai dosen pembimbing skripsi yang berkenan meluangkan waktu membimbing dengan penuh kesabaran, memberikan kritik dan saran dari awal penulisan sehingga penulisan skripsi ini terselesaikan dengan baik;
5. Arie Siswanto, SH., M.Hum, selaku penguji yang telah memberikan masukan yang membangun kepada penulis;
6. R.E.S, Fobia, SH., MIDS, selaku penguji yang telah memberikan masukan yang membangun kepada penulis;
7. Seluruh Dosen staf pengajar Fakultas Hukum Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga, yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis;
8. Yang tercinta Mama, Papa, serta keluarga yang telah memberikan doa dan dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
9. Kekasih tercinta Haris Yodha Prawira atas dukungan, keceriaan dan doa yang telah diberikan;
10. Teman-temanku tersayang : Husnia, Timo, Eva, Ayu, Herberth, Metha, Manto, Adi, Rito, Agung, Wesly, kak Dea, kak Ajeng, kak Susan, kak Matheus, kak Cahya, yang selalu membawa keceriaan waktu kita kuliah serta teman-teman angkatan 2012 lain yang tidak dapat kusebutkan satu persatu;
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Dalam kesempatan ini penulis memohon maaf sebesar-besarnya pada semua pihak bila dalam proses penyusunan Skripsi ini ada kesalahan yang telah penulis lakukan baik yang sengaja maupun tidak disengaja, atas permohonan maafnya penulis ucapkan terima kasih. Penulis berharap ada manfaat yang dapat diambil dari hasil penulisan skripsi ini. Semoga dapat menunjang perkembangan Ilmu Hukum. Kami menyadari bahwa Skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu segala kritik yang bersifat membangun akan Penulis terima dengan segala kerendahan hati.

Salatiga, 24 Mei 2016

Penulis

KATA PENGANTAR

Latar belakang penulisan skripsi ini berkaitan dengan keinginan penulis untuk menganalisis adanya perbedaan interpretasi pertimbangan hukum Majelis Hakim Tingkat Pertama pada Putusan Nomor 02/G/2011/PHI.Yk dan Tingkat Kasasi pada Putusan Nomor 418K/Pdt.Sus/2011 tentang Kualifikasi Hubungan Hukum antara Kahono dan Suciwanta dengan PRIMKOPAU II.

Penulisan pada Bab 1 akan menguraikan mengenai latar belakang masalah dan gambaran umum mengenai kualifikasi hubungan hukum, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan metode penelitian. Bab II akan menguraikan tentang Pembahasan. Bab ini akan membahas tentang ketentuan-ketentuan hubungan hukum yang terbagi atas pengaturan perjanjian kerja menurut KUHPerdata dan Undang-undang Ketenagakerjaan No. 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan, syarat sahnya perjanjian kerja, perjanjian kerja melahirkan hubungan kerja, ciri-ciri hubungan kerja. Serta pembahasan mengenai hasil penelitian yang menguraikan para pihak dalam kasus, kasus posisi, pertimbangan hukum majelis hakim PHI pada Putusan Nomor 02/G/2011/PHI.Yk, pertimbangan majelis hakim tingkat kasasi pada Putusan Nomor 418K/Pdt.Sus/2011, kemudian analisis pertimbangan hukum majelis hakim PHI yang menyatakan hubungan hukum antara Kahono dan Suciwanta dengan PRIMKOPAU II dikualifikasikan sebagai hubungan kerja, penerapan pertimbangan hukum hakim Mahkamah Agung dalam membatalkan putusan PHI Nomor 02/G/2011/PHI.Yk. Selanjutnya dalam Bab III berisi kesimpulan yang menjawab rumusan masalah dan saran terhadap majelis hakim PHI dan Kasasi untuk memahami pola-pola hubungan hukum dalam pengelolaan taksi supaya lebih tepat untuk menilai fakta yang terjadi dan mengkualifikasikannya sesuai dengan pola hubungan hukum apakah berbentuk hubungan kerja atau hubungan tentang kerja.

DAFTAR ISI

Lembar Persetujuan	i
Lembar Pengujian.....	ii
Lembar Hasil Ujian Skripsi	iii
Lembar Hasil Ujian Skripsi	iv
Lembar Hasil Ujian Skripsi	v
Lembar Pernyataan Orisinalitas Skripsi.....	vi
Ucapan Terima Kasih.....	vii
Kata Pengantar	x
Daftar Isi	xi
Abstrak.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
BAB I Pendahuluan	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	12
C. Tujuan Penelitian.....	12
D. Manfaat Penelitian.....	13

E. Metode Penelitian.....	13
1. Jenis Penelitian	14
2. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	14
3. Unit Amatan dan Unit Analisis	14
F. Sistematika Penulisan	15
BAB II PEMBAHASAN.....	16
A. Ketentuan – ketentuan Hubungan Hukum	16
1. Pengaturan Perjanjian Kerja menurut KUHPerdara dan Undang-undang No. 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan	16
2. Syarat Sahnya Perjanjian Kerja	20
3. Perjanjian Kerja Melahirkan Hubungan Kerja	23
4. Ciri-ciri Hubungan Kerja.....	24
B. Hasil Penelitian	26
1. Para Pihak dalam Kasus	26
2. Kasus Posisi.....	26
3. Pertimbangan hukum Majelis Hakim PHI Tingkat 1 pada Putusan Nomor 02/G/2011/PHI.Yk	31
4. Pertimbangan Majelis Hakim Tingkat Kasasi pada Putusan Nomor 418	36
C. Analisis.....	39
1. Analisis Pertimbangan Hukum Majelis Hakim PHI dalam Putusan Nomor: 02/G/2012/PHI.Yk yang Menyatakan Hubungan Hukum antara	

Kahono dan Suciwanta dengan PRIMKOPAU II Dikualifikasikan Sebagai Hubungan Kerja.....	39
2. Penerapan Pertimbangan Hukum Hakim Mahkamah Agung dalam Membatalkan Putusan PHI Nomor: 02/G/2011/PHI.Yk	46
BAB III PENUTUP	53
a. Simpulan.....	53
b. Saran	53
DAFTAR PUSTAKA	55



Abstrak

Perjanjian kerja merupakan dasar adanya hubungan kerja. Dalam Pasal 1 Angka 15 Undang-Undang No. 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan disebutkan bahwa hubungan kerja adalah hubungan antara pengusaha dengan pekerja/buruh berdasarkan perjanjian kerja yang mempunyai unsur pekerjaan, upah, dan perintah. Hubungan hukum antara Kahono dan Suciwanta dengan PRIMKOPAU II merupakan hubungan kerja karena didasarkan oleh perjanjian kerja yang memenuhi unsur pekerjaan, upah dan perintah. Namun sangat disayangkan hubungan kerja tersebut tidak berjalan dengan harmonis karena kurangnya pengetahuan hukum dari pekerja/buruh dan kurangnya pengawasan dari pemerintah sehingga seringkali hak-hak dari pekerja/buruh tidak diperhatikan oleh pengusaha. Diperlukan perlindungan hukum dari pemerintah berupa pengawasan dan tindakan yang tegas kepada pengusaha yang tidak memperhatikan hak-hak dari pekerja/buruh sehingga tidak terjadi penyelundupan hukum. Hal seperti ini guna untuk memberikan rasa aman dan nyaman bagi pekerja/buruh dalam melaksanakan tugas tanggung jawabnya, baik di pekerjaan maupun dalam keluarga pekerja/buruh. Sehingga terjalin hubungan yang harmonis antara pekerja/buruh dengan pengusaha.

Kata Kunci : *Perjanjian Kerja, Hubungan Kerja, Perlindungan Hak Pekerja*